



HRVATSKI BIKIKLISTIČKI SAVEZ **HBS**
CROATIAN CYCLING FEDERATION **CCF**
Trg Krešimira Čosića 11, 10000 Zagreb, CROATIA
Tel +385 1 3012347 Fax/Tel +385 1 3650-526
<http://www.hbs.hr> hbs@hbs.hr

HRVATSKI BIKIKLISTIČKI SAVEZ

- Skupština –

ZAPISNIK SJEDNICE SKUPŠTINE

HRVATSKOG BIKIKLISTIČKOG SAVEZA

održane 18. travnja 2015.

**ZAPISNIK SJEDNICE SKUPŠTINE
HRVATSKOG BICIKLISTIČKOG SAVEZA**

Sjednica Skupštine Hrvatskog biciklističkog saveza održana je 18. travnja 2015. u 15:00 sati u Viru, u vijećnici Općine Vir.

Sjednici su bili nazočni:

a) Predstavnici klubova s pravom glasa:

BBK Šišmiš	Luka Čanak	prisutan
BK Marjan	Silvio Kokan	prisutan
BK Meridijana Kamen Team	Ivan Vojsković	prisutan
<i>BK Mura Avantura</i>		<i>Odsutan</i>
BK Perfa	Petar Perica	prisutan
BK Sveti Donat	Ivan Krpina	prisutan
BK Zadar	Neven Pavić	prisutan
<i>KBBXS Adrenalina</i>		<i>Odsutan</i>
<i>BD Sloga</i>		<i>Odsutan</i>
BK Ivanić	Kralj Dražen	prisutan
BK MTB Istra Pazin	Eugen Ujčić	prisutan
BK Puls	Duško Mijaljica	prisutan
BK Sokol	Tomislav Zadro	prisutan
<i>KK Jastrebarsko</i>		<i>Odsutan</i>
<i>BGK Tuškanac</i>		<i>Odsutan</i>
<i>BK Axa</i>		<i>Odsutan</i>
<i>BK Biker</i>		<i>Odsutan</i>
BK Ciklus	Jasmin Džaferović	prisutan
<i>BK Dugo Selo</i>		<i>Odsutan</i>
BK Fortica	Predrag Jokić	prisutan
BK Kalorija	Nedjeljko Ćorić	prisutan
BK Rijeka	Kalmerov Iloski	prisutan
<i>BK Sokol 1887</i>		<i>Odsutan</i>
BK Stubaki	Niko Jelić	prisutan
BK Sveta Nedjelja	Ervin Škacan	prisutan
<i>BK Promet</i>		<i>Odsutan</i>
Bicik.savez županije BSSD	Denis Špadina	Prisutan
BSI- Bicikl.savez Istre	Ujčić Roberta	Prisutan
ZBS – Zagreb.bicik.savez	Marko Trajković	Prisutan

b) Predstavnici Ureda HBS-a: tajnik Dino Zuban.

c) Predstavnici Izvršnog odbora: Predsjednik Martin Čotar, Luka Čanak, Ervin Škacan.

d) Ostali nazočni predstavnici klubova bez prava glasa: .

Uz pozdrav prisutnima, sjednicu je otvorio i dalje ju vodio Predsjednik Martin Čotar. Obavještava prisutne da će se o Dnevnom redu glasati nakon 3. točke prijedloga Dnevnog reda - „Verifikacija mandata“.

1. Izbor radnih tijela

Predsjednik predlaže radna tijela:

- Radno predsjedništvo: Martin Čotar (Predsjednik HBS-a), Luka Čanak, Ervin Škacan;
- Verifikaciona komisija: Ivan Krpina, Tomislav Zadro, Ivan Vojsković;
- Zapisničar: tajnik Dino Zuban;
- Ovjerovitelji zapisnika: Denis Špadina, Marko Trajković.

JEDNOGLASNO USVOJENO (svih 35 glasova ZA)

Verifikaciona komisija kreće provjeravati mandate prisutnih predstavnika..

2. Proglašenje najboljih biciklista godine i najboljih klubova/ekipa

Predsjednik predlaže da nagrade uruči Predrag Jokić, izbornik cestovne reprezentacije.

Najbolji po kategorijama:

- Najbolji početnik: Zvonimir Zadro
- Najbolji kadet: Viktor Potočki
- Najbolji junior: Kristić Bruno
- Najbolja biciklistica: Mia Radotić
- Najbolji U23: Josip Rumac
- Najbolji biciklist: Kišerlovski Robert
- Najbolji klub: Meridiana Kamen Team

Neven Pavić predlaže da se razmisli o dodjeli nagrada za mlađe dječje kategorije (muške, ali posebno i ženske), radi poticaja.

3. Verifikacija mandata

U ime Verifikacione komisije Tomislav Zadro iznosi rezultate prebrojavanja i provjere glasova predstavnika (članica): prisutno je 22 predstavnika članica (klubova i županijskih saveza); od ukupnog broja od **51** glasa **prisutno je 35** važećih, po čemu je **18** glasova potrebno za natpolovičnu većinu, a **24** glasa za dvotrećinsku većinu.

Obrasci za zastupanje odgovaraju evidenciji prisutnih predstavnika.

JEDNOGLASNO USVOJENO (svih 35 glasova ZA)

Kreće se na **izglasavanje Dnevnog reda** - Predsjednik otvara raspravu za izmjene ili dopune Dnevnog reda.

Denis Špadina predlaže da se važne točke – Izmjena Statuta, Pravilnika o glasovima i Poslovnika o radu Skupštine HBS-a – prebace na početni dio Dnevnog reda, prije točaka o Izvještajima za 2014. i Planovima za 2015.

Predsjednik predlaže ubacivanje dvije nove točke: kao nova točka 5. (nakon točke *Isključenje neaktivnih članova*) da se ubaci točka Imenovanje novog člana Stegovnog suda (pošto je jedan postojeći član podnio ostavku) te da se kao nova točka 6. ubaci Izbor novog člana Izvršnog odbora pošto je postojeći član Anton Remar podnio ostavku uoči Skupštine.

Nije bilo dodatnih prijedloga te Predsjednik zaključuje raspravu i kreće se s glasanjem o prijedlozima:

1. Ubacivanje nove točke 5. - Imenovanje novog člana Stegovnog sud te nove točke 6. – Izbor novog člana Izvršnog odbora.

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

2. Točka *Izmjene Statuta HBS-a i vezanih dokumenata* da se premjesti nakon točke *Isključenje neaktivnih članova*, a prije Izvještaja i Planova.

GLASANJE - ZA: 34, PROTIV: 1, SUZDRŽANI: 0.

Jednoglasno (svih 35 glasova ZA) se izglasava sljedeći

DNEVNI RED SKUPŠTINE

1. Izbor radnih tijela
2. Proglašenje najboljih biciklista godine i najboljih klubova/ekipa
3. Verifikacija mandata
4. Isključenje neaktivnih članova
5. Imenovanje novog člana Stegovnog suda
6. Izbor novog člana IO HBS-a
7. Izmjene Statuta HBS-a i vezanih dokumenata:
 - Statut HBS-a - usvajanje izmjena
 - Pravilnik o broju glasova - usvajanje
 - Poslovnik o radu Skupštine HBS-a - usvajanje izmjena
8. Izvješća 2014.:
 - Predsjednika odbora
 - Komisija i povjerenika
 - Direktora i izbornika
 - Financijsko
 - Predsjednika HBS-a
9. Planovi 2015.:
 - Predsjednika odbora
 - Komisija i povjerenika
 - Direktora
 - Financijski
 - Predsjednika HBS-a
10. Kalendar za 2015.
11. Prijem novih članova
12. Razno

4. Isključenje neaktivnih članova

Tajnik Izvještava kako je BK Promet ugašen te je jedini prema trenutnoj evidenciji koji treba biti isključen.

GLASANJE - ZA: 34, PROTIV: 1, SUZDRŽANI: 0.

5. Imenovanje novog člana Stegovnog suda

Predsjednik pojašnjava kako je postojeći član Nino Potočki podnio ostavku u Stegovnom sudu. Za novog člana predlaže Vladimira Fumića te otvara raspravu oko razrješenja dosadašnjeg i imenovanja novog člana. Nije bilo primjedbi te se pristupa glasanju o razrješenju Nina Potočkog i imenovanja Vladimira Fumića u Stegovni sud.

GLASANJE O NOVOM ČLANU - ZA: 27, PROTIV: 3, SUZDRŽANI: 5

6. Izbor novog člana Izvršnog odbora

Predsjednik pojašnjava kako je postojeći član, Anton Remar, podnio ostavku na mjesto člana Izvršnog odbora (IO) uoči Skupštine. Za novog člana predlaže Danijela Kvasinu napominjući kako je Danijel radio kao v.d. tajnika prije nekoliko mjeseci, upućen je u rad Saveza te je bio u kontaktu s brojnim članicama Saveza. Otvara raspravu o razrješenju postojećeg te imenovanju novog člana IO te pojašnjava kako se većina odluka IO vrši telefonskim/email putem, dok se fizičke sjednice održavaju 3 ili više puta godišnje, što nije Danijelu Kvasini nije prepreka za sudjelovanje u radu IO. Nije bilo primjedbi te se pristupa glasanju o razrješenju Antona Remara i imenovanju Danijela Kvasine u IO.

GLASANJE - ZA: 34, PROTIV: 0, SUZDRŽANI: 1

7. Izmjene Statuta HBS-a i vezanih dokumenata:

- Statut HBS-a - usvajanje izmjena
- Pravilnik o broju glasova - usvajanje
- Poslovnik o radu Skupštine HBS-a - usvajanje izmjena

Predsjednik pojašnjava osnovne detalje oko izmjena predmetnih dokumenata. Izmjene Statuta su pokrenute zbog novog usklađenja sa Zakonima RH, ali i zbog uređenja Statuta kako bi bio usklađen unutar samoga sebe, ali i spram ostalih dokumenata HBS-a: poslovnika, odbora i tijela; trenutno postoji znatna neusklađenost u tom obliku te je otežana upotrebljivost trenutnog Statuta i ostalih dokumenata. Također je potrebno izvršiti izbor Likvidatora Saveza; najbolje rješenje je da se za tu funkciju izabere osoba koja ima pravo zastupati HBS te predlaže da to bude on osobno u funkciji predsjednika. Osim toga, iz Statuta se izdvojio Pravilnik o broju glasova koji bi postao zasebni dokument, iako bi se mijenjao po istom principu kao i Statut (dvotrećinska većina), no izmjena tog i ostalih dokumenata ili tijela ne bi iziskivalo izmjenu Statuta, a i osigurao bi se punovaljani rad Saveza između dvije redovne sjednice Skupštine. Također se svim klubovima sa zadovoljenim osnovnim uvjetima dao jedan osnovni glas, a dodatni glasovi bi se davali na temelju kriterija (rezultati, aktivnost, licencirani članovi...). Konačno, cilj je pojednostaviti i skratiti Statut te time olakšati njegovu interpretaciju i korištenje.

Nastavlja kako se u pripremi Statuta i ostalih dokumenata, unutar IO i drugih ljudi izvan IO, krenulo od koncepta da se naprave kriteriji koji će vrednovati različite kriterije kako bi dali kvalitetnije vrednovanje od postojećeg sustava. Kroz rad su se pojavila dva različita koncepta Pravilnika o glasovima, koji je jedan od vjerojatno najvažnijih dijelova izmjena, dok je Statut ostao gotovo isti pri obje verzije Pravilnika o glasovima. U konačnici se odlučilo pred klubove izaći s dvije radne verzije Pravilnika o glasovima kako bi se u javnoj raspravi te u javnom glasanju klubovi mogli izjasniti koji koncept smatraju kvalitetnijim.

U nastavku se osvrnuo na najvažnije elemente radne verzije Pravilnika o glasovima i Statuta po principu „1-3-5-7-9“:

- Osnovni glas svim klubovima s minimalnim uvjetima, dodatni glasovi išli bi po principu sličnom dosadašnjem s tim (dodatna 2, 4 i 6 glasova) te 2 stimulaturna za prioritetne skupine (mladi, žene, organizacija nacionalnog prvenstva).
- Županijski savezi s 3 glasa.
- Razmišljanja da se uvedu i dodatni uvjeti da onaj tko starta mora i završiti utrku da bi mu se priznala (za razliku od dosadašnjeg pojavljivanja na startu i mogućnosti malverzacije).
- Svaki od dodatna dva glasa bi za uvjet imao više parametara (broj licenciranih, broj natjecatelja, nastupi, organizacija utrke i slično).
- Osnovni pristup je bio da se ovime a priori ne dijele klubovi na pripadnost nekoj grani biciklizma već da se klubovi ukupno dijele na temelju zadovoljavanja kriterija koji su polazno isti za sve, ali u konačnici daju glasove na temelju rezultata i aktivnosti klubova.

Luka Čanak je dodao kako je dosadašnji sustav jasno štitio natjecateljski biciklizam, međutim veliki broj klubova nije imao pravo na nikakav glas, a time niti efektivno sudjelovanje u radu Saveza (Skupštine). To

se htjelo sada promijeniti, s time da i dalje koncept bude na vrednovanju natjecateljskog biciklizma, no da se svim klubovima omogućí da djeluju u radu Saveza.

Za pojašnjenje druge radne verzije dokumenata – one temeljene na „sustavu liga“ – Predsjednik je prepustio izlaganje Denisu Špadini, sudioniku u pripremi tog prijedloga. Špadina je iznio osnovne koncepte prijedloga na „konceptu liga“:

- Ovaj koncept ima složeni sustav vrednovanja rezultata i aktivnosti klubova, koji je složeniji, ali izgledno i pravedniji. Uzet je na primjeru nekoliko drugih sportskih saveza.
- Postoje tri predefinirane lige te četvrta liga u koju bi bili svrstani svi koji nisu u prve tri lige.
- Svaka od tri prve lige ima 10 klubova, pri čemu je participacija ceste i MTB-a u njima predefinirana u omjeru 7-cesta i 3-MTB. Pri tome se bodovanje za cestu i MTB radi u odvojenim obračunima, te se iz tih lista klubovi uvrštavaju u lige prema raspoloživim mjestima za svaku od grana. Četvrta liga će vjer. biti popunjena klubovima koji su više orijentirani na rekreaciju.
- Trenutno oko 70% klubova nema pravo glasa, a među njima je velika većina MTB klubova, a smatra da bi bila pozitivna stvar dati pravo glasa tim klubovima, ali bez ugrožavanja natjecateljskog biciklizma.
- U cilju zaštite natjecateljskog biciklizma, uvedena je zaštitna klauzula po kojoj najjačih 20 klubova (prve dvije lige) uvijek imaju iznad 50% ukupnog broja glasova.

Predsjednik navodi kako smatra da je u prijedlogu po „sustavu liga“ kompliciran obračun koji bi mogao stvoriti probleme u evidenciji. Smatra da nije primjereno da se klubovi unaprijed dijele na cestu i MTB već da bi se trebali razlikovati po kriterijima, čak i ako oni po trenutnom stanju daju ista prava ili omjer – jer omjer bi bio približno isti kao i trenutni na snazi - ali da se fokus stavi na kriterije, a ne na predefiniranu podjelu.

Jasmin Džaferović pita nije li koncept na „sustav liga“ prekompliciran za obračun.

Ivan Vojsković smatra da je koncept na „sustavu liga“ dobar.

Luka Čanak smatra kako se do sada radilo na suradnji MTB i cestovnog dijela Saveza, ali da ga jako brine da bi podjela koja je predefinirana u konceptu liga mogla unijeti nepotreban tenzije između te dvije grane biciklizma. Iz razloga takve podjele unaprijed smatra da je to diskriminacija pošto se temelji na predefiniranoj podjeli umjesto na vrednovanju isključivo na temelju rezultata, aktivnosti i ostalim kriterijima, bez obzir koliko trenutno bio slabiji položaj MTB grane i klubova. Smatra da se, kad se jednom promijeni taj omjer, vrlo vjerojatno više nikada neće moći mijenjati u neki drugi omjer, bez obzira koliko se situacija promijeni, posebice ako to bude u korist MTB-a.

Predrag Jokić smatra kako se rekreativni biciklizam treba prihvatiti, ali se ne može dovoditi u sustav glasova i utjecaj na odluke u Savezu već to treba ostati na natjecateljskom biciklizmu.

Tomislav Zadro smatra da je po njemu prijedlog na „sustavu liga“ bolji te da ga se usvoji, no da se on, kao i sve ostalo, može mijenjati kad se ustvrdi potreba, makar to bilo već iduće godine.

Predsjednik završava diskusiju te pojašnjava glasanje koje će uslijediti. Pošto su Statuti sadržajno gotovo potpuno isti za oba prijedloga, a razlikuju se samo u detaljima koji se tiču glasova ovisno o tome koji se Pravilnik o broju glasova prihvati, glasat će se za jedan od radnih prijedloga Statuta i Pravilnika o broju glasova. Nakon usvajanja jednog od prijedloga, pojasnit će se još zadnje izmjene i usklađivanja ta dva dokumenta u odabranoj verziji te će se zatim glasati za konačnu verziju tog Statuta i Pravilnika o glasovima te Likvidatora. Nakon toga izglasat će se Likvidator te Poslovnik o radu Skupštine.

Glasanje o radnom prijedlogu Statuta i Pravilnika o glasovima:

Prijedlog „1-3-5-7-9“ – ZA: 8

Prijedlog „sustav liga“ – ZA: 21

SUZDRŽANI: 6.

Predsjednik saziva kratku pauzu da se usklade konačne verzije dokumenata za konačno glasanje. Nakon pauze glasa izlažu se posljednje izmjene te se pristupa glasanju o konačnoj verziji Statuta, Likvidatora i Pravilnika o broju glasova te o izboru Likvidatora.

1. Glasanje o novoj verziji Statuta i Likvidatora Martina Čotara:
JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)
2. Glasanje o novoj verziji Pravilnika o broju glasova:
ZA: 27, PROTIV: 6, SUZDRŽANI: 2

Predsjednik pojašnjava posljednja usklađenja Poslovnika o radu Skupštine i usklađenjima s novim Statutom. Pristupa se glasanju o usvajanju Poslovnika o radu Skupštine:

ZA: 34, PROTIV: 0, SUZDRŽANI: 1

8. Izvješća 2014.

8.1 Predsjednika odbora

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

8.2 Komisija i povjerenika

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

8.3 Direktora i izbornika

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

8.4 Financijsko

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

8.5 Predsjednika HBS-a

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

9. Planovi 2015.

9.1 Predsjednika odbora

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

9.2 Komisija i povjerenika

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

9.3 Direktora

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

9.4 Financijski

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

9.5 Predsjednika HBS-a

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

10. Kalendar za 2015

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

11. Prijem novih članova

Dino Zuban daje kratak pregled - od prošle skupštine do ove prijem su zatražili sljedeći klubovi: BK Poreč, BK Gema, BK Campeto, BK TNT Pazin, BK Novigrad, BK Primošten, BK Rodeo, SRK Alba, BK Adrion Oros, BK Metković, BK Aks Stankovci, BBK Pakoštane, BBK Krpelj, BK Argumentum Veritas.

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

12. Razno

Predsjednik otvara raspravu.

Luka Čanak javlja se za riječ i navodi kako ima nejasnoća oko uplata članarina i taksi za razdoblje od 2013. na dalje, koja su sva, posebice za 2013., neki klubovi platili u cijelosti.

Predsjednik se javlja i veli da je i sam htio taj problem staviti na dnevni red te pojašnjava situaciju. Dugovanja prema zaposlenicima su podmirena, znatan dio dugovanja prema partnerima i dobavljačima su podmirena, no ipak ostaje dio dugova za podmiriti. Velika većina klubova uplatila je sva dugovanja za 2014. i 2015. godinu, no ostala su potraživanja kod većine njih za 2013. godinu. Nakon podmirenja svih dugova Savez će vjer. biti negdje blizu nule na računu. Treba se odlučiti između opcije da se klubovima koji su uplatili dugovanja prema Savezu za 2013. vrati novac ili da se donese odluku da zaostala dugovanja za 2013. uplate svi klubovi. U prvoj situaciji će se klubove lišiti obaveze uplata, ali se neće imati dodatnih vlastitih sredstava za poslovanje; u drugoj situaciji će klubovi uplatiti dugovanja za 2013. u nekom duljem roku kroz 2015., čime bi Savez imao lakšu situaciju da podmiri troškove, a čak i da pokrene i realizira neke dodatne programe ako bi to bilo moguće (oprema, nastupi, tečajevi i drugo).

Predrag Jokić smatra kako bi trebalo donijeti odluku da se plati taj zaostatak jer je on realan dug i Savezu su potrebna ta sredstva.

Denis Špadina smatra da bi trebalo donijeti odluku o uplati, jer se onda postavlja pitanje kako da na to gledaju klubovi koji su svoje obaveze tada podmirili.

Predsjednik dodaje kako se klubove ne može na to natjerati već to može biti jedino zajednička odluka Skupštine, a tek nakon toga se može izvršiti uplate i reagirati na eventualne neizvršene uplate u datom roku.

Ivan Vojsković smatra da, čak i ako nema obaveze za 2013., da svi zajedno imamo moralnu odgovornost da to podmirimo.

Tomislav Zadro smatra da ako Skupština donese takvu odluku ona je obvezujuća za sve klubove te da bi to trebalo realizirati.

Predsjednik zaključuje raspravu i stavlja prijedlog na glasanje:

„Sve članice Saveza koje imaju nepodmirene obaveze za 2013. moraju ih podmiriti do 30.06.2015.“

JEDNOGLASNO IZGLASANO (svih 35 glasova ZA)

Na kraju je Predsjednik informirao sve prisutne kako je potpisan ugovor o suradnji s Fakultetom za fizičku kulturu u Splitu radi edukacije biciklističkih trenera, što će uskoro postati zakonski uvjet za sportske klubove. Očekuje se kako će već na jesen Fakultet pokrenuti katedru za prve polaznike.

Skupština je završila u 18:20 sati.

Ovjerovitelji zapisnika: Denis Špadina _____

Marko Trajković _____

Zapisničar: Glavni tajnik Dino Zuban _____

Zagreb, 18. travnja 2015.